

El rescate y la reinserción de fauna en el Neotrópico, el nuevo milenio

Iván Lozano-Ortega¹

Resumen

En el Neotrópico se presenta una continua necesidad de disponer de alguna manera los animales silvestres que han sido extraídos de su medio natural. Esta problemática ha desarrollado el manejo técnico de la fauna rescatada en los últimos años mediante la vinculación de profesionales de diversas áreas y la divulgación de información específica. Actualmente, muchos aspectos de orden social, científico, legal y financiero limitan los esfuerzos que entidades privadas y públicas realizan para promover el manejo humanitario y responsable de estos animales.

Es necesario resaltar y discutir lo planteado por varios autores en cuanto a las estrategias que se han propuesto en los últimos años sobre las actividades de rescate, rehabilitación y destinación de fauna. Igualmente, presentar nuevas alternativas en lo que respecta a la capacitación de las personas involucradas en el tema, educación del público general, la diversificación de las actividades de las comunidades extractoras de fauna y la definición de marcos legales aplicables para cada país de la región.

Introducción

La región Neotropical de América se encuentra localizada entre la Península de Yucatán y la Tierra del Fuego e incluye países ricos en biodiversidad que han sido históricamente permanentes proveedores del tráfico internacional de animales silvestres vivos y sus productos. Existe además, un comercio local o nacional de especímenes que aumentan la problemática de conservación y manejo adecuado de estos recursos naturales en cada país de la región.

En las últimas dos décadas, el trabajo de personas interesadas en la conservación y el manejo humanitario de los animales víctimas de esta actividad, ha producido una importante cantidad de información sobre el problema y sus posibles soluciones.

Paralelamente, el estudio de la fauna rescatada y sus necesidades de manejo han evolucionado en gran medida en algunos países que inclusive cuentan con varios centros de rescate e inclusive algunos especializados en ciertos grupos taxonómicos.

Esta actividad ha generado no solamente el interés de nuevos profesionales de diversas áreas relacionadas y no relacionadas con el manejo biológico de los animales sino de la opinión pública, la cual en algunos países y sectores se encuentra mucho mejor informada sobre esta actividad que en los años precedentes.

Partiendo de las experiencias recogidas en los últimos años de trabajo en la materia, se hace necesario diseñar estrategias generales que incluyan el rescate, rehabilitación y reinserción de fauna de manera técnica en los países del área de una manera concertada y participativa entre entes gubernamentales y entidades

particulares. Con el fin de desarrollar los parámetros de manejo técnico se ha propuesto y desarrollado un programa interinstitucional en Colombia para capacitar a las personas vinculadas a esta actividad en Latinoamérica en un nuevo centro de rescate y rehabilitación de fauna silvestre diseñado de manera técnica para incluir esta actividad entre sus objetivos principales y aportar de alguna manera al desarrollo regional de estas líneas de trabajo.

Es importante además plantear otros mecanismos para disminuir la extracción de fauna de su medio natural con fines comerciales mediante la educación y sensibilización de extractores y consumidores, el planteamiento de diferentes actividades económicas en las áreas de captura y promover el diseño de legislación adecuada y mecanismos exitosos de implementación, control y seguimiento sobretodo en los países que no tienen desarrollado este aspecto.

El rescate de fauna en el neotrópico

De acuerdo con Drews (2003), el rescate de fauna silvestre se refiere a la atención de las necesidades de los animales silvestres que por circunstancias de origen humano han visto comprometidas sus opciones de libertad y supervivencia en su hábitat de origen.

El rescate incluye, además de los animales recuperados mediante el decomiso por parte de las autoridades, los individuos que han sido rechazados de hogares en los cuales eran mantenidos como mascotas, aquellos que han sido encontrados en condiciones en las que no pueden valerse por sí mismos o han sido afectados directamente por alguna actividad humana como la destrucción de su hábitat natural o prácticas como la cacería.

¹ Consultor en Manejo de Fauna Silvestre
Ivan.Lozano@consultoriaenfauna.com ; www.consultoriaenfauna.com. Transversal 9 A No. 129 – 33 Ap. 403. Bogotá, Colombia

Lo anterior enfoca necesariamente esta actividad en los individuos más que en las especies mismas, promoviendo el estudio de casos específicos por encima de la caracterización del manejo y conservación de la especie en cuestión o de los ecosistemas que habita.

El rescate técnico de fauna no es una actividad nueva en la región y ha venido evolucionando constantemente desde hace algo más de una década gracias al aporte de profesionales interesados que en muchos casos se han formado a marchas forzadas debido a la necesidad de manejar en algunos casos grandes volúmenes de animales recuperados y con necesidades urgentes de tratamiento y disposición. Se hace necesario entonces, promover la capacitación permanente de nuevos profesionales en diferentes disciplinas en el rescate técnico de fauna con el fin de crear una cultura de investigación y comprensión respecto al tema.

La creación de centros de rescate en los países neotropicales ha aumentado en los últimos años y solamente muy pocos no cuentan todavía con este tipo de establecimientos, por lo que en algunos casos el problema de disposición de animales silvestres rescatados todavía está en gran medida en manos de particulares y de zoológicos locales.

Esta actividad generalmente es responsabilidad gubernamental aunque en varios países ha sido o está siendo liderada por organizaciones privadas o personas y entidades particulares. Es urgente promover la vinculación de todos los interesados en el tema en la creación de políticas claras que regulen el manejo de estos animales así como unificar criterios de orden técnico con el fin de desarrollar la actividad de manera concertada en vez de crear obstáculos a partir de la discusión de diferentes puntos de vista sobre el rescate y disposición técnica de la fauna.

Sin embargo esta situación parece estar cambiando al existir interés real de ciertos gobiernos sobre el tema. Según Drews (2003), se destacan las iniciativas gubernamentales de Colombia, Argentina Venezuela y Brasil en cuanto al esfuerzo por atender de manera responsable el compromiso de prever económica y logísticamente la disposición de fauna decomisada.

La viabilidad de la rehabilitación técnica

La rehabilitación propone el reestablecimiento de las características físicas y psicológicas de cada animal recuperado partiendo de la comparación con las condiciones implícitas de sus co-específicos en el medio natural, independientemente del destino que vaya a tener.

Esto en la práctica significa que las personas responsables de llevar a cabo esta actividad deben tener un conocimiento profundo sobre la historia natural del animal y sus particularidades ecológicas. Deben poder realizar valoraciones individuales exhaustivas sobre su biología, fisiología, sanidad, y comportamiento entre

otros aspectos para así poder determinar su estado inicial y viabilidad de ingresar a un programa de rehabilitación general. Estos programas deben ser cuidadosamente planeados y deben ser flexibles con el fin de permitir la toma de decisiones a través del proceso mismo ya que cada animal representa un universo único y dinámico.

Antes de comenzar cualquier programa de rehabilitación, independientemente de la especie escogida se debe tener en cuenta varios aspectos mínimos para tener posibilidades de éxito:

- Infraestructura adecuada.
- Manuales de procedimientos y protocolos claramente establecidos.
- Personal idóneo y multidisciplinario.
- Fondos suficientes para completar el programa.

Los procesos de rehabilitación física y conductual generalmente son complejos y en muchos casos no son definitivos. Muchos individuos al finalizar su período de rehabilitación y ser evaluados no son lo suficientemente capaces de sobrevivir en condiciones naturales por lo cual no pueden ser retornados al medio. Estos animales pueden tener otra destinación y su condición general deberá de todas maneras aproximarse a lo que representa su contraparte en el medio natural. De acuerdo con Lozano-Ortega (2003a), los individuos que sean destinados a programas de educación en colecciones *ex situ* como los zoológicos deberían presentar patrones naturales de comportamiento, para que el público visitante pueda ser educado sobre cada especie y su interacción con el medio natural.

Desde el punto de vista educativo, la actividad de la rehabilitación y sus procedimientos pueden resultar carismáticos para el público general, posibilitando la transmisión de mensajes educativos a través de su promoción y divulgación masiva con el fin de disminuir la comercialización y tenencia de especies silvestres como mascotas. Generalmente la educación ambiental se ha considerado un objetivo inherente a los programas de rescate y rehabilitación, debido a que son sitios con buenas características para mostrar la problemática generada por el tráfico ilegal, y además son impactantes, atractivos y humanitarios (Nassar-Montoya, 2000).

Como desventajas de los procesos de rehabilitación, se puede advertir que son proyectos que pueden resultar económicamente costosos, la idoneidad requerida para ser llevados a cabo de una manera correcta es alta y el conocimiento actual sobre las especies neotropicales representa un obstáculo en muchos casos definitivo (Lozano-Ortega 2003b).

Lo anterior plantea una serie de limitantes que en muchas ocasiones han detenido el desarrollo de esta práctica en la región trayendo como consecuencia procesos incompletos y el estancamiento en la producción de información nueva sobre este proceso. En algunos proyectos sobretudo en los que involucran el

trabajo centrado en una sola especie se ha presentado una mayor evolución en los procesos en contraposición de lo que sucede con la rehabilitación paralela de varios grupos taxonómicos el cual es el caso de la mayoría de los centros de rehabilitación de la región. Lo anterior implica que probablemente se requiera una especialización en el trabajo de estos centros en un grupo taxonómico para así poder destinar mejor los recursos aunque no promuevan la recepción general de animales y por ende solucionen de alguna manera la necesidad de disponer cualquier especie recuperada.

Destinación responsable o inserción humanitaria

Gracias a la transmisión de documentales de vida silvestre en medios masivos como el cine y la televisión, un alto porcentaje del público general piensa que los animales silvestres deben interactuar libremente con su medio natural por lo que el destino obvio al recuperarlos es la liberación (Lozano-Ortega 2003b). La liberación de animales al medio natural una vez recuperados sin llevar a cabo valoraciones de cada individuo y del probable impacto que tengan en el medio de destino es una práctica bastante común.

De acuerdo con Nassar-Montoya (1999), en estos casos las liberaciones serían consideradas como inserciones, en las cuales se introducen animales intencionalmente a un hábitat natural desconociendo el efecto de su liberación. La inserción es un mecanismo que puede promover el refuerzo de las poblaciones existentes si se hace de una manera técnica, pero teniendo en cuenta que generalmente el objetivo más importante es devolver a los individuos a su medio, se pueden promover impactos negativos en la conservación de los ecosistemas donde se realiza. Esto hace que las dos actividades discurren habitualmente por caminos separados (Jiménez-Pérez 1999).

Desde el punto de vista humanitario, la inserción puede resultar un destino cruel para los animales en contraposición a la creencia de proporcionarle una mejor vida o “una segunda oportunidad” al ser liberados. Según Nassar-Montoya et al. (2002), la mortalidad post liberación es alta y compromete seriamente el bienestar animal, existen casos en los que animales recién liberados han muerto por interacciones con otras especies domésticas y silvestres o cazados por humanos. También existen reportes de individuos que han muerto después de que sus estrategias de forrajeo fracasaran o carnívoros que entran en conflicto con poblaciones humanas cercanas a su área de inserción.

De acuerdo con Lozano-Ortega (2003b), otros destinos que se contemplan para los animales recuperados son el cautiverio con fines educativos como parte de colecciones en zoológicos o acuarios, bajo el cuidado de personas asignadas por las autoridades y la

eutanasia. Los animales que sean destinados a permanecer en cautiverio deben contar con características de entorno que no comprometan su bienestar físico y psicológico además de tener un papel clave en la conservación de su especie a través de actividades como la educación del público o la investigación no invasiva.

La eutanasia o provocar la muerte de un animal de manera humanitaria puede ser considerada como destino en algunos casos donde la valoración del individuo lo promueva y la implementación de los protocolos de cada centro así lo decidan. En cualquier caso deberá estar fundamentada en una decisión de tipo técnico.

De acuerdo con Klein (1999), los rehabilitadores novatos de fauna silvestre tratan a toda costa de mantener a sus animales con vida. La experiencia en cambio, indica que esto solo puede prolongar la incomodidad y el estrés de vivir en cautiverio de un individuo. Ciertamente esto no es lo mejor para un animal, pero ya que las acciones humanas han interferido con su derecho a vivir en el medio natural, es el rehabilitador quien sirve como defensor del derecho de estos a ser tratados de forma humanitaria.

Lo anterior implica que las personas encargadas de la toma de esta decisión aparte de tener un amplio conocimiento técnico sobre temas de bienestar animal y conservación estén comprometidas ética y moralmente con el manejo de los individuos bajo su cuidado (Lozano-Ortega 2003b).

En cada proyecto de liberación que se realice se deben tener en cuenta los siguientes aspectos para asegurar de algún modo un impacto positivo independientemente del resultado.

- Incluir un componente científico al realizar investigaciones científicas formales en diferentes aspectos que involucren a cada animal antes, durante y después de su liberación y el estudio del medio de destino con la respectiva divulgación de los resultados.
- Diseñar un programa educativo involucrando la capacitación de profesionales en el tema, promoviendo la información del público a través de medios masivos si es posible y desarrollando estrategias de sensibilización involucrando dentro de algunos procedimientos a las poblaciones humanas en el área de la liberación con el fin de promover el valor y el respeto hacia los animales.

El nuevo milenio

Actualmente se cuenta con un importante volumen de información sobre el estado y características del rescate, rehabilitación y destinación de fauna en el neotrópico debido principalmente a la realización de talleres y seminarios nacionales e internacionales y la publicación de sus resultados (Drews 1999, Nassar-

Montoya & Crane, 2000, Polanco-Ochoa 2003).

Al repasar estos planteamientos se hace necesario plantear directrices que promuevan el desarrollo de estas actividades desde el punto de vista técnico educativo e investigativo así como se promueva la disminución de la extracción de fauna del medio natural por ser esta la actividad la que origina en muchos casos el problema. Estas directrices deben definirse concertadamente en cualquier caso entre los diferentes frentes de trabajo y promover la creación de posiciones bien definidas y delimitadas por una legislación propia, con mecanismos de implementación y seguimiento realizables y consecuentes con los lineamientos planteados a nivel mundial por organizaciones como CITES (1997) y IUCN (1987,1998, 1999), al menos en lo que respecta a la destinación de individuos.

Un paso importante sobre la regulación y unificación de criterios a nivel nacional lo ha dado Colombia al desarrollar y publicar las estrategias nacionales para la prevención y control del tráfico ilegal de fauna silvestre (República de Colombia, Ministerio del Medio Ambiente 2002a), y los lineamientos técnicos para el manejo de la fauna decomisada y el establecimiento de centros especializados (República de Colombia, Ministerio del Medio Ambiente 2002b).

Se hace necesario además, promover la capacitación de nuevos profesionales permanentemente en el rescate técnico de fauna con el fin de crear una cultura de investigación y comprensión respecto al tema. Al respecto, profesionales en áreas diferentes a las biológicas o técnicas deben ser vinculados en esta actividad como lo son las áreas sociales y de la comunicación, mercadeo, arquitectura y diseño industrial entre otros.

Una solución para controlar la explotación de la fauna y proponer su explotación de una manera racional, que permite su uso pero bajo parámetros que promuevan su conservación hacia el futuro, es el manejo sostenible y ha sido postulado como una solución técnica para controlar el uso indiscriminado en este caso de la fauna y satisfacer algunas necesidades de las poblaciones humanas que pueden depender de alguna manera de la misma.

El manejo sostenible de fauna silvestre según el Ministerio del Medio Ambiente de Colombia (República de Colombia, Ministerio del Medio Ambiente 2000), comprende las acciones que desarrolla el ser humano con el fin de manipular la estructura y la dinámica de las poblaciones animales silvestres para atender, de forma sostenible, demandas humanas o necesidades de la investigación científica o de la conservación. Todo ello, con el objeto de cubrir al menos uno de tres objetivos: protección, aprovechamiento y control.

El promover este tipo de manejo y la diversificación de actividades económicas en las áreas de extracción de fauna puede fomentar su disminución si existe un verdadero compromiso en el fomento a largo

plazo por entidades estatales y privadas.

Una alternativa es desarrollar el comercio nacional e internacional de artesanías provenientes de diferentes grupos culturales y sociales ubicados en zonas de alta extracción de fauna con fines comerciales. Esta actividad podría ser promovida mediante la capacitación y facilitación de los aspectos propios del mercadeo por parte de las entidades encargadas o interesadas en promover la conservación de la fauna. Así se podría disminuir su extracción al implementar proyectos de conservación específicos y vincularlos con actividades económicas que permitan el sustento de estas poblaciones humanas.

A través de estos proyectos se realizarían capacitaciones y programas de sensibilización de las comunidades sobre el impacto que tiene la extracción de fauna con fines comerciales en su región y las consecuencias sobre su propio bienestar.

Esto sumado al diseño de estrategias que permitan una disminución de la demanda internacional de fauna puede tener resultados positivos a largo plazo. Según Corrales & Nassar-Montoya (2000), existe la necesidad de implementar programas en los países desarrollados, que son los compradores finales y, por tanto, los promotores del tráfico ilegal: "El mejor programa educativo sería uno que se realizara en los países desarrollados, donde se produce la demanda de fauna, para mostrarles a las personas por qué no deben comprar animales silvestres".

Otro de los aspectos que debe promoverse es el entrenamiento en manejo técnico del personal encargado de estos centros en la región. Los conceptos de orden técnico en algunos casos varían enormemente y generalmente se impone el antropomorfismo como fórmula de acercamiento a las necesidades de cada individuo. Lo anterior resulta bastante riesgoso a nivel de manejo en el centro al promover en muchos casos el maltrato psicológico del individuo al confundir sus reales necesidades de estimulación y sobretodo en la destinación de los animales al promover liberaciones poco técnicas de animales al medio natural.

En Colombia, a través de un convenio interinstitucional que involucra entidades privadas y públicas se acordó implementar un centro de rescate con diseños y procedimientos avanzados para la atención adecuada de la fauna rescatada y que tuviera un impacto importante en la capacitación de personas dedicadas a esta labor a nivel nacional e internacional.

El Centro de Educación Ambiental y Rescate de Fauna Silvestre de Bucaramanga fue diseñado teniendo en cuenta las características y volúmenes de rescate de animales de la localidad. Esto se logró al desarrollar un estimado de la población anual del centro al revisar las estadísticas de años anteriores y con el fin de evitar altas densidades durante el tránsito de los animales en el centro.

A partir de este análisis se realizó una proyección de la dinámica más probable de ingresos al Centro

partiendo de los niveles de ingresos registrados y la duración de la cuarentena para cada familia de animales según el Ministerio del Medio Ambiente (República de Colombia, Ministerio del Medio Ambiente 2002b).

Con base en lo anterior se definió el número de cada tipo de encierro y en el caso de los que están destinados a contener grupos se tuvo en cuenta el volumen de cada decomiso y el comportamiento social o gregal de las especies. Esta proyección dio como resultado un estimado de la población anual permanente en cada etapa según cada grupo taxonómico (Lozano-Ortega 2002).

Los encierros fueron diseñados entre otros aspectos con el fin de promover un manejo fácil y seguro por parte de las personas, el bienestar animal a través de espacio y complejidad adecuados siguiendo lo postulado por Lozano-Ortega (1999), y promover el aislamiento y la baja proliferación de agentes contaminantes o infecciosos.

Dadas sus condiciones únicas y teniendo en cuenta que en la región neotropical no existen posibilidades de capacitación especializada adecuada y a gran escala sobre el tema, este centro promoverá la

realización de cursos de diferentes duraciones para las personas que trabajan en este tipo de centros en Latinoamérica con el fin de que se capaciten entre otros aspectos en recepción, rehabilitación y destinación de fauna silvestre, comportamiento y bienestar animal, nutrición sanidad y manejo general.

Con esta iniciativa se espera proporcionar una herramienta para promover el desarrollo del manejo técnico y responsable de estos centros en Latinoamérica.

Así como este centro se especializará únicamente en atender la fauna rescatada de la región donde se encuentra, se propone en lo posible, la creación de centros especializados en los diferentes grupos taxonómicos en cada país con el fin de desarrollar la investigación específica y una mejor destinación de recursos humanos y económicos.

Algunas compilaciones de sugerencias y discusiones sobre los aspectos importantes a trabajar y desarrollar en la región sobre el tema del rescate, rehabilitación y destinación, han sido planteadas por Corrales & Nassar-Montoya (2000), y Gómez et al. (2003).

Literatura citada

- CITES. (1997). Resolución Conferencia 10.7: Disposición de especímenes vivos confiscados de especies incluídas en los apéndices. 10a Reunión de la conferencia de las partes, 9-20 Junio: Harare. Zimbabwe.
- Corrales, R. & Nassar-Montoya, F. (2000). Avances logrados desde el primer congreso y propuestas para el futuro. En: Actitudes Hacia la Fauna en Latinoamérica, eds. F. Nassar-Montoya & R. Crane. Humane Society Press, Washington, USA. P. 280-289.
- Drews, C. ed. (1999). Rescate de Fauna en el Neotrópico. Editorial Universidad Nacional (Euna), Heredia, Costa Rica.
- Drews, C. (2003). Conceptos y panorama del rescate de fauna en el Neotrópico. En Manejo de Fauna Silvestre en Amazonía y Latinoamérica. Selección de Trabajos del V Congreso Internacional, ed. R. Polanco-Ochoa. CITES, Fundación Natura. Bogotá, Colombia. P. 351 - 356.
- Gómez, M., Morales, A. L. & Restrepo, J. C. (2003). Tráfico Ilegal, rehabilitación y liberación de fauna silvestre. En Manejo de Fauna Silvestre en Amazonía y Latinoamérica. Selección de Trabajos del V Congreso Internacional, ed. R. Polanco-Ochoa. CITES, Fundación Natura. Bogotá, Colombia. P. 365 - 368.
- IUCN (1987). IUCN Position Statement on Translocation of Living Organisms: Introductions, Re-introductions and Restocking. IUCN: Gland, Switzerland.
- IUCN (1998). IUCN Guidelines for Re-introductions. IUCN/SSC reintroductions specialist group. IUCN: Gland, Switzerland.
- IUCN (1999). Guidelines for the Placement of Confiscated Animals. IUCN: Gland, Switzerland.
- Jiménez-Pérez, I. (1999). Los Centros de rescate de fauna Silvestre como herramientas de conservación. En Rescate de Fauna en el Neotrópico, ed. C. Drews. Editorial Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica. P. 65-88.
- Klein, P. N. La eutanasia de animales silvestres. En Rescate de Fauna en el Neotrópico, ed. C. Drews. Editorial Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica. P. 435-450.
- Lozano-Ortega, I. (1999). Managing animal behaviour through environmental enrichment with emphasis in rescue and rehabilitation centres. Dissertation

- submitted for the Diploma in Endangered Species Management to the Durrell Wildlife Conservation Trust in Jersey, Channel Islands and the University of Kent at Canterbury, U.K. Disponible en:
<http://www.zoolex.org/publication/lozano/thesis/title.html>
- (2002). Manual y protocolos generales de manejo para el área de cuarentena del centro de educación ambiental y recepción de fauna silvestre de Bucaramanga. Documento presentado a la World Society for the Protection of Animals - WSPA. Bogotá, Colombia.
- 2003a. Manejo del comportamiento en primates cautivos mediante el uso de técnicas de enriquecimiento ambiental, con énfasis en centros de rehabilitación de fauna decomisada. 2003. En *Primatología del Nuevo Mundo, Biología, Medicina, Manejo y Conservación*, eds. V. Pereira-Bengoa, F. Nassar-Montoya, & A. Savage, Wildlife Conservation Society, Centro de Primatología Aruatos, Bogotá, Colombia. P. 219 – 229.
- (2003b). La importancia de la rehabilitación en la liberación de fauna silvestre. En *Manejo de Fauna Silvestre en Amazonía y Latinoamérica. Selección de Trabajos del V Congreso Internacional*, ed. R. Polanco-Ochoa. CITES, Fundación Natura. Bogotá, Colombia. P. 360 - 364.
- Nassar-Montoya, F. (1999). La liberación como alternativa técnica para el manejo y disposición de animales silvestres. En: Drews, C. (ed.) *Rescate de Fauna en el Neotrópico*. Editorial Universidad Nacional (Euna), Heredia, Costa Rica. P. 451-463
- (2000). Usos y limitaciones de los Centros de Rescate y Rehabilitación como Centros Educativos en Latinoamérica. En: F. Nassar-Montoya & R. Crane (eds.) *Actitudes Hacia la Fauna en Latinoamérica*. Humane Society Press, Washington, USA. P. 201-211.
- Nassar-Montoya, F. & Crane, R. eds. (2000). *Actitudes Hacia la Fauna en Latinoamérica*. Humane Society Press, Washington, USA.
- Forest mammals. In *Neotropical Wildlife Use and Conservación*, eds. J.G. Robinson & K.H. Redford. University of Chicago Press, Chicago, pp. 415-429
- Nassar-Montoya, F., Lozano-Ortega, I., González, C. & Cuadros L. M. (2002). Manual para el manejo del centro de recepción y rehabilitación de fauna silvestre de Engativá. Cd-Rom: *Dama silvestre, una mirada al manejo de la fauna silvestre en el Centro de Recepción y rehabilitación de Fauna Silvestre*. Primera edición. Bogotá, D.C. Colombia.
- Polanco-Ochoa, R. ed. (2003). *Manejo de Fauna Silvestre en Amazonía y Latinoamérica. Selección de Trabajos del V Congreso Internacional*. CITES, Fundación Natura. Bogotá, Colombia. Capítulo 7: Tráfico de fauna silvestre, P. 345 - 368.
- República de Colombia. Ministerio de Medio Ambiente (2000). *Zoocría en Colombia: evolución y perspectivas*. Bogotá, Colombia.
- (2002a). *Estrategia Nacional para la Prevención y Control del Tráfico Ilegal de Especies Silvestres*. Bogotá, Colombia.
- (2002b). *Centros Regionales para el Manejo de Especímenes de Fauna Silvestre Decomisados: Elementos técnicos para su diseño y construcción. Protocolos para el manejo y disposición de animales post-decomiso*. Bogotá, Colombia.