

Uso de fauna silvestre por las comunidades de la zona de amortiguamiento del Parque Nacional Cordillera Azul, Perú

Jorge Watanabe¹, Tatiana Pequeño, Jorge Martínez y Michael Gavin

Resumen

Situado entre los ríos Huallaga y Ucayali, el Parque Nacional Cordillera Azul, fue establecido el 2001, abarcando más de 1,3 millones de hectáreas. Para realizar el Plan Maestro del parque se elaboró el mapa de uso actual de recursos. Aquí presentamos la información general de uso de fauna recogida en las comunidades vecinas al parque, que sirve como base para el diseño del plan de manejo de fauna. Para esto, se trabajó directamente con las comunidades, donde “facilitadores” de cada comunidad recopilaron la información (fase participativa) y luego en una base de datos georeferenciada se delimitaron las áreas de uso en un mapa (fase técnica).

Se estudiaron 53 comunidades próximas al parque, de las cuales 81% caza venado (*Mazama americana*), 77% picuro (*Agoutti paca*), 75% sajino (*Tajassu tajacu*), 58% añuje (*Dasyprocta fuliginosa*), y 54% huangana (*Tajassu pecari*). Algunas de estas son especies cazadas por encima de los niveles de sostenibilidad. Además, encontramos que estas comunidades utilizan un total de 268,300 Ha para sus actividades de caza, de las cuales 47,850 Ha se encuentran dentro del parque.

La tarea de implementación gradual y participativa del plan de manejo, con miras a establecer alianzas con las comunidades, tiene como fin la recuperación progresiva de las poblaciones de fauna al interior del parque. De esta forma, las poblaciones de fauna recuperada servirían de suministro o fuente para repoblar las áreas de uso de las comunidades en la zona de amortiguamiento.

Introducción

El Parque Nacional Cordillera Azul, fue establecido el 2001, su extensión abarca parte de los departamentos de San Martín, Loreto, Huánuco y Ucayali, con más de 1,35 millones de hectáreas. La población registrada para los distritos del ámbito de influencia del parque y su zona de amortiguamiento presenta altas tasas de crecimiento, debido principalmente a procesos de inmigración. Según el Censo Nacional de 1993 la población en este ámbito fue de 180 550 habitantes (INEI 1993), mientras que para el año 2000 se estimó en 239, 235 habitantes (Webb y Fernández 2001). La mayor influencia del proceso migratorio se da en el sector occidental, esto fue impulsado no solo por la necesidad de mayores tierras para la agricultura, sino también por actividades de caza, pesca y extracción maderera como una manera de subsistencia.

Como parte de la información de diagnóstico socio-económico para la elaboración del Plan Maestro del Parque Nacional Cordillera Azul, desarrollamos el mapa de uso actual de recursos, que incluye fauna silvestre. Aquí presentamos la información general obtenida sobre uso de fauna en las comunidades vecinas al parque y que ha servido como base para el diseño de las actividades de manejo de fauna.

La tarea de implementación gradual y participativa del plan de manejo, con miras a establecer alianzas con

las comunidades, tiene como fin la recuperación progresiva de las poblaciones de fauna al interior del parque. De esta forma, las poblaciones de fauna recuperada servirían de suministro o fuente para repoblar las áreas de uso de las comunidades en la zona de amortiguamiento, en base al modelo de “fuente-sumidero” (Novaro et al. 2000).

Objetivos a cinco años

Implementar actividades de manejo que reduzcan el impacto del uso de los recursos en el parque (caza y pesca), aumentando las poblaciones silvestres y disminuyendo el esfuerzo de captura.

Objetivo a largo plazo

Los pobladores vecinos desarrollan experiencias exitosas de manejo sostenible de fauna silvestre

Metodología

Fase Participativa del Manejo de Fauna

MUF (Mapeo de Usos y Fortalezas): es una metodología participativa diseñada para la recolección de datos, en 53 comunidades vecinas al parque, con ayuda de los “facilitadores”, pobladores elegidos por las propias comunidad y capacitados especialmente para este propósito. Esta herramienta permitió (1) reunir información cualitativa y cuantitativa sobre los patrones

¹ CIMA-Cordillera Azul cima@cima-cordilleraazul.org.pe

de uso de recursos, y (2) realizar un mapeo de las áreas de caza y pesca dentro y fuera del parque.

- Talleres de Visión del Plan Maestro: En estas reuniones se recogieron las expectativas de la población vecina con respecto a los servicios ambientales y bienes que brinda el parque, a fin de consolidarla en una visión general sobre sus comunidades al año 2012.
- Acuerdos Azules: Son compromisos de conservación entre el “Equipo del Parque” –INRENA, comunidades vecinas, ONGs involucradas y autoridades locales– orientadas al uso compatible de los recursos y la protección del parque.

Fase Técnica

Se basó en la utilización de técnicas cartográficas sencillas pero muy útiles que permitieron llevar a cabo el mapeo de las áreas de caza y pesca; con participación de las comunidades. Para ello se preparó la cartografía base usando datos digitales de la carta nacional 1/100,000 y también imágenes de satélite que se emplearon para mejor entendimiento de los técnicos de campo como de la población en sí.

A través de un proceso de involucramiento de la población que comprendió el desarrollo de Talleres y Grupos de Diálogo, los facilitadores de manera conjunta fueron plasmando los diversos temas en función del conocimiento local y reconocimiento geográfico (observación del paisaje), también se usó posicionadores

satelitales (GPS) para georeferenciar algunos puntos de interés.

Los mapas así elaborados fueron posteriormente procesados en el Sistema de Información Geográfica (SIG) donde se llevaron a cabo trabajos de acondicionamiento cartográfico, digitalización y llenado de atributos que ayudaron a producir los mapas a escala y consultas posteriores de la base de datos conformada.

Resultados

Durante el año 2003, trabajamos en 53 comunidades vecinas, de las aproximadamente 70 que están ubicadas alrededor del parque. Registrándose hasta ese momento, la presencia de 4 422 familias, con un promedio de 5 personas haciendo un total aproximado de 22 110 personas.

Además, se mapeó las áreas de uso de recursos dentro del parque y la zona de amortiguamiento. Existen áreas de uso compartido por varias comunidades, donde la presión de caza es alta, sobrepasando la capacidad de cosecha sostenible (cuadro 1), que en el futuro no permitirá la recuperación de poblaciones animales; a estos sitios donde se identificó la concentración de la presión de caza las denominamos como “Áreas críticas”, que incluyen terrenos dentro y fuera del parque. En estas áreas iniciamos las actividades de manejo de fauna, empezando por las del sector Shamboyacu, Chazuta, Alto Biabo y Cushabatay.

Cuadro 1. Especies de fauna cazadas por encima del límite de cosecha sostenible

Especies	Nombre Local	Potencial de Cosecha Sostenible (Kg/km ² /año) ¹	Cosecha Actual (Kg/km ² /año)				
			Nuevo Loreto ²	Santa Rosa ²	Vista Alegre ²	Puerto Franco ³	Las Palmas ⁴
<i>Dasyprocta fuliginosa</i>	Añuje	25.5	5.4	15.6	2.4	26.7	19.8
<i>Agouti paca</i>	Majas	10.8	15.4	13.4	1.3	133.9	65.4
<i>Tayassu tajacu</i>	Sajino	42.2	52.8	15.3	2	126.4	63.4
<i>Dasyopus kappleri</i>	Carachupa Bombero	18.4	11	9.1	0.4	140.4	145.1
<i>Sciurus igniventris</i>	Ardilla Colorada	26.9	0.1	0.5		0.8	
<i>Tayassu pecari</i>	Huangana (V)	23.7	25.2	1.4	7	153.4	
<i>Mazama americana</i>	Venado colorado	17.49	86.1	14.7	9.6	259.6	42.3
<i>Tapirus terrestris</i> *	Sachavaca	6.8	99		9	50.6	79.2
<i>Lagothrix lagothricha</i> *	Mono Choro (V)	1.4	1.5	0.9		0.4	2.1
<i>Alouatta seniculus</i> *	Coto mono (V)	2.7	1.5		0.3	4.7	
<i>Ateles belzebuth</i> *	Maquisapa (E)	1.3	0.5			1.8	15.8
<i>Cebus apella</i> *	Mono Negro (V)	0.7	0.8	0.2	0.2	18	

De las 53 comunidades más cercanas al parque, 81 % caza venado, 77% picuro, 75% sajino, 58% añuje, y 54% huangana. Algunas de estas son especies cazadas por encima de los niveles de sostenibilidad (cuadros 1 y

2). Además, encontramos que estas comunidades utilizan un total de 268 300 ha para sus actividades de caza, de las cuales 47 850 ha se encuentran dentro del parque (mapa 1).

ESPECIE	NOMBRE COMUN	ALTO BIABO Puerto Franco y Las Palmas	SHAMBOYACU Nvo. Loreto y Vista Alegre	CUSHABATAY	CHAZUTA
<i>Cuniculus paca</i>	picuro, majáz	9	9	7	10
<i>Dasyprocta fuliginosa</i>	añuje	8	10	6	7
<i>Tayassu tajacu</i>	sajino	4	8	9	6
<i>Mazama americana</i>	venado colorado	7		8	9
<i>Dasybus spp.</i>	carachupa, yangunturo	10	7	3	4
<i>Tayassu pecari</i>	huangana	1	5	10	3
<i>Penelope, Ortalis, Pipile</i>	Pucacunga, manacaraco, pava pipile	8	6		2
<i>Crax tuberosa</i>	paujil	6	4	2	1
<i>Tapirus terrestris</i>	Sachavaca			4	8
<i>Atelles, Cebus, Allouata</i>	monos			5	
<i>Tinamus sp.</i>	perdíz	2			1
<i>Sylvilagus brasiliensis</i>	conejo		3		
<i>Potos flavus</i>	choshna		2		
<i>Geochelone denticulata</i>	motelo		1		

Cuadro 2. Especies de fauna mas cazadas en cuatro sectores del Parque

Implementación de las actividades de manejo de fauna

Posterior a la elaboración del mapa de uso de recursos y la identificación de las áreas críticas, hemos iniciado las actividades de manejo de fauna en la zona de Shamboyacu, involucrando 8 comunidades vecinas al parque (mapa 2). Identificamos 25 usuarios o cazadores para la comunidad de Lejía, 20 en Amazonas, 10 en Chambira, 6 en Vista Alegre, 4 en Jorge Chávez y 34 en Simón Bolívar. En Paraíso y Alto Ponaza no se dedican a la caza. Con participación de cazadores y guardaparques identificamos 20 campamentos de caza, de los cuales 10 han sido cerrados al uso (6 campamentos dentro de la Zona de Recuperación del parque), formando un corredor de fauna entre la Zona Silvestre del parque y la Reserva Municipal en la Zona de Amortiguamiento.

Identificamos y georeferenciamos 10 campamentos de caza que continuarán siendo utilizados,

así como los ámbitos de caza para 8 de estos campamentos con participación de guardaparques y cazadores. Con esta información y conociendo el potencial de cosecha sostenible por área, se establecerán las cuotas máximas de caza elaborando con las propias comunidades las “normas de uso” que incluyan especies prohibidas, cuotas permitidas y métodos de caza sostenible.

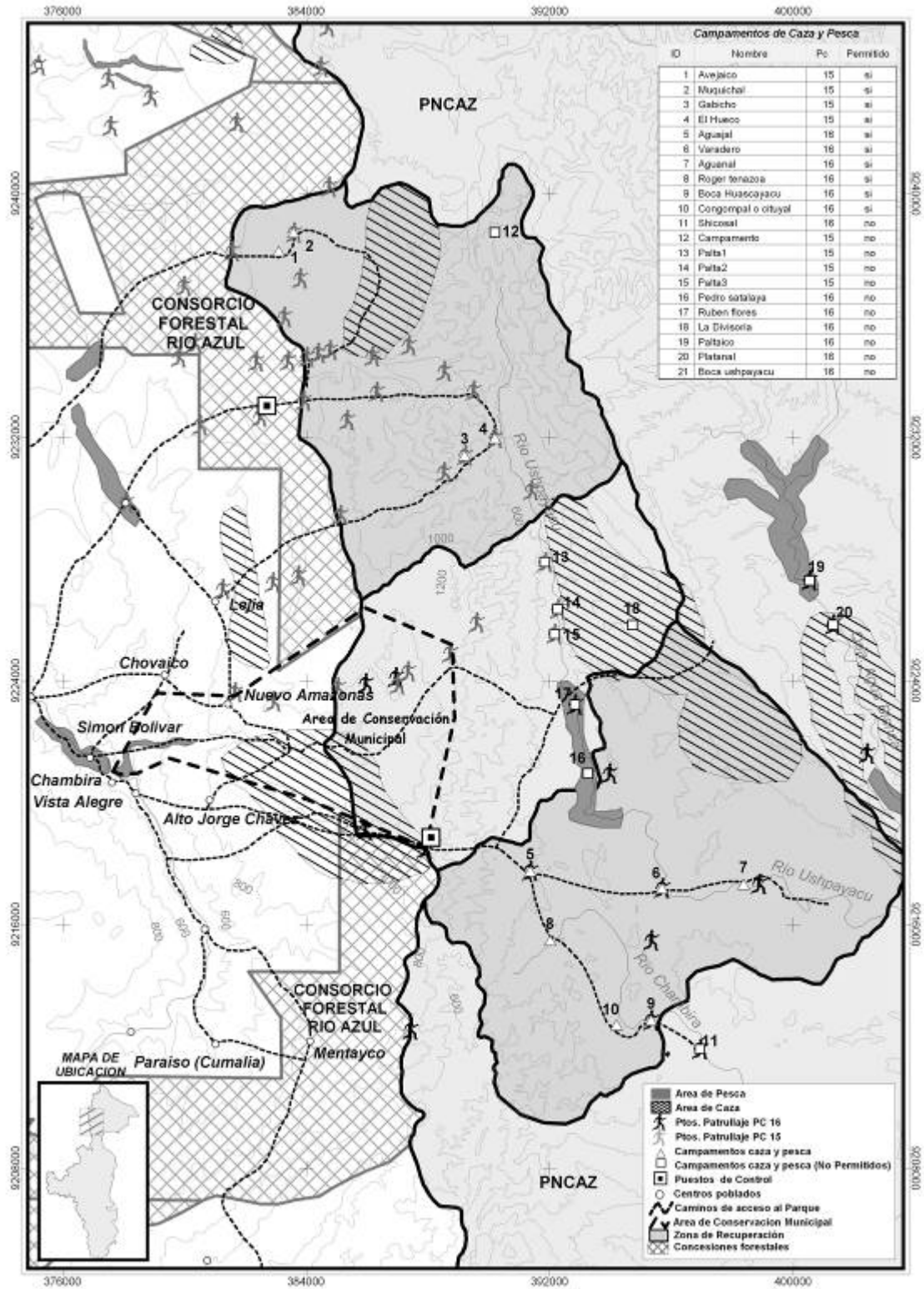
El monitoreo paralelo de las poblaciones de animales de caza, donde participarán activamente los guardaparques y también investigadores, será necesario para evaluar las actividades de manejo.

Esta actividad será replicada en otras tres áreas críticas durante el 2004: Chazuta, Piquiyacu y Cushabatay y en el futuro en las áreas críticas restantes alrededor del parque.

Literatura citada

- APECO. 2001. Diagnóstico socioeconómico preliminar Parque Nacional Cordillera Azul. Lima.
- CIMA. 2004. Plan Maestro del Parque Nacional Cordillera Azul. Lima (Borrador)
- Gavin, M. 2002. An Assessment of forest use value in the Northern Peruvian Amazon. PhD Dissertation. Connecticut University. USA
- Novaro, A. J., K. H. Redford y R. E. Bodmer 2000. Effect of Hunting in Source-Sink Systems in the Neotropics. Conservation Biology Vol. 14, N° 3, pp: 713-721.
- Wali, A., Chira J. Y H del Campo. 2003. Reporte final sobre el mapeo de usos y fortalezas en apoyo al proceso de elaboración del plan maestro del Parque Nacional Cordillera Azul. Lima.
- Webb, R. y G. Fernández B. (2001). Perú en Número. Anuario Estadístico. Instituto Cuanto. Lima.

Mapa 1



Mapa 2

